



KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Słupsku
ul. Młyńska 2, 76-200 Słupsk

Słupsk, 10 października 2019 r.

PZ.5581.39.2.2019.PB

Egz. nr 2.

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (J.t.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1313, ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach:

02.÷10.10.2019 r.

przez

- 1) asp. Marcina Leśniewskiego – starszego inspektora sztabowego w Komendzie Miejskiej PSP w Słupsku, legitymacja służbowa nr 24/2016,
- 2) mł. asp. Piotra Basaraba – starszego inspektora w Komendzie Miejskiej PSP w Słupsku, legitymacja służbowa nr 10/2017,

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli

legitymującego się upoważnieniem numer PZ.5581.39.1.2019.PBe z dnia 30.10.2019 r., wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

Dom Pomocy Społecznej w Machowinie, Machowino 53, 76-270 Ustka.

(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Powiat Słupski z siedzibą przy ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk	Pani Ewa Młynarczyk – Dyrektor DPS w Machowinie

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Pani Ewa Młynarczyk – Dyrektor DPS w Machowinie	

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym;
- 3) rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej;
- 4) postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę

ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 881), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono na podstawie rocznego planu kontroli.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- budynek „EDEN”,
- budynek „BIAŁY DOMEK”,
- budynek „II BLOK OAZA”,
- budynek pałacowy.

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Powiat Słupski z siedzibą przy ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

1. Budynek „EDEN”,

Budynek wolnostojący, jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony wybudowany w latach siedemdziesiątych XX w. w technologii lekkiej drewnianej. Znajdują się w nim pokoje terapii zajęciowej oraz pokoje mieszkalne pensjonariuszy. W 2000 r. obiekt przebudowano zwiększając ilość pokoi mieszkalnych – (6 pokoi dla 16 mieszkańców).

Dane na podstawie książki obiektu:

- Wysokość budynku – niski,
- Liczba kondygnacji - 1
- Powierzchnia użytkowa – 267,42 m²,
- Kubatura – 1134,47 m³.
- Kategoria Zagrożenia Ludzi – ZL II

2. Budynek „BIAŁY DOMEK”,

Budynek z lat 60-tych XX wieku. Remont i przebudowa w 1997 r. Ściany murowane z cegły, stropodach w konstrukcji drewnianej, dach dwuspadowy pokryty blachodachówką. W obiekcie zlokalizowano 5 pokoi dla 10 mieszkańców.

Dane na podstawie książki obiektu:

- Wysokość budynku – niski,
- Liczba kondygnacji - 1
- Powierzchnia użytkowa – 137,33 m²,
- Kubatura – 584 m³.
- Kategoria Zagrożenia Ludzi – ZL II

3. Budynek „II BLOK OAZA”,

Budynek z lat 30-tych XX wieku. Obiekt dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony, przybudowany do starej obory. Ściany murowane z cegły, strop nad parterem gęstożebrowy, stropodach płaski, wentylowany, kryty papą. 5 pokoi dla 13 mieszkańców.

Dane na podstawie książki obiektu:

- Wysokość budynku – niski,
- Liczba kondygnacji - 2
- Powierzchnia użytkowa – 430,00 m²,
- Kubatura – 2405 m³.
- Kategoria Zagrożenia Ludzi – ZL II

4. Budynek pałacowy.

Budynek z 1849 r., wykonany metoda tradycyjną. Po II W.Ś. zaadaptowano go na DPS. Fundamenty

kamienne, ściany kamienne i murowane z cegły, stropy w piwnicach kolebkowe ceglane oraz łukowe kleina, nad parterem i piętrem stropy na belkach drewnianych. Konstrukcja dachu drewniana, dach czterospadowy, kopertowy, pokryty blachą. 22 pokoje dla 66 mieszkańców.

Dane na podstawie książki obiektu:

- Wysokość budynku – niski,
- Liczba kondygnacji – 3 + poddasze
- Powierzchnia użytkowa – 1745,01 m²,
- Kubatura – 7583 m³.
- Kategoria Zagrożenia Ludzi – ZL II

5. Budynek administracyjny (biurowo-mieszkalny)

Budynek pochodzi z lat 30-tych XX w. w latach 70-tych XX w. przeprowadzono remont generalny w ramach którego wzmocniono więźbę dachową i wymieniono pokrycie dachu oraz dobudowano parterową przybudówkę w części biurowej. W budynku znajdują się pomieszczenia terapeutyczne, biura pokoje gościnne, archiwum oraz pomieszczenia socjalne i sanitarne. W części mieszkalnej znajduje się 6 mieszkań. Ściany murowane z cegły, stropy na belkach drewnianych, nad częścią przybudowaną strop kleina na belkach stalowych. Konstrukcja dachu drewniana, pokrycie dachu-blacha.

Dane na podstawie książki obiektu:

- Wysokość budynku – niski,
- Liczba kondygnacji – 3 + poddasze
- Powierzchnia użytkowa – 503,64 m², (część DPS – 299,07 m²)
- Kubatura – 2464,91 m³.

Kategoria Zagrożenia Ludzi – ZL III + ZL IV

Strefy pożarowe: budynki stanowią osobne strefy pożarowe. Nie stwierdzono wewnętrznego podziału na strefy pożarowe.

Zapotrzebowanie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru: 20 dm³/sek. realizowane z hydrantów zewnętrznych posadowionych na gminnej sieci wodociągowej.

Dojazd pożarowy: Zapewniono dojazd pożarowy dla budynku administracyjnego, EDEN, BIAŁY DOMEK oraz OAZA. Brak zapewnienia wymaganych parametrów dla drogi pożarowej przebiegającej wzdłuż ścian budynku pałacowego (lokalne zawężenia do 2,8 m, gałęzie drzew uniemożliwiają wyjazd pojazdów o wysokości powyżej 2 m., brak informacji nt. nośności mostu, przez który prowadzi wyjazd z drogi pożarowej);

3. Organizacja ochrony ppoż.

Przedłożono do wglądu instrukcję bezpieczeństwa pożarowego dla obiektu zaktualizowaną w miesiącu lipcu 2017 r. przez Pana Zenona Subocz, technika pożarnictwa – dokument nie zawiera informacji wynikających z przepisów z zakresu ochrony przeciwpożarowej tj. m.in. w części graficznej rozmieszczenia podręcznego sprzętu gaśniczego, etatyzacji oznakowania bezpieczeństwa, kategorii zagrożenia ludzi, liczby osób na poszczególnych kondygnacjach, wskazania urządzeń przeciwpożarowych, przebiegu dróg pożarowych, wskazania hydrantów zewnętrznych, ponadto informacje nt. danych konstrukcyjno-budowlanych obiektów nie pokrywają się danymi zawartymi w książkach obiektów, brak opisanej procedury rozwiązania problemu zamykania drzwi ewakuacyjnych w budynku pałacowym.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 2006 roku (protokół z dnia 21.11.2006 r.)

☒ W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.

☐ W wyniku kontroli wszczęto postępowanie administracyjne.*

5. Czynności zabronione

nie stwierdzono

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

- brak systemu oddymiania lub zapobiegającego zadymieniu w klatce schodowej w budynku II BLOK OAZA;
- stwierdzono niepełne wyposażenie w instalację oświetlenia awaryjnego dróg ewakuacyjnych w budynku Biały Domek.
- brak pełnej sprawności systemu oddymiania klatki schodowej (Budynek Pałacowy) – brak automatycznego systemu napowietrzania (otwierania drzwi lub okien napowietrzających).
- **UWAGA:** Przedłożono do wglądu postanowienie Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gdańsku z dnia 24.05.2017 r. znak: WZ.5595.86.4.2017.PW wyrażające zgodę na wprowadzenie rozwiązań zamiennych w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w budynku pałacowym – w trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że strona nie wykonała części rozwiązań zamiennych tj. – wykonania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych (brak opraw oświetlających przestrzeni bezpośrednio za wyjściami ewakuacyjnymi z budynku) w oparciu o projekt budowlany uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wyposażenie obiektu w przeciwpożarowy wyłącznik prądu (wyposażono w trakcie kontroli) jednak nie przedłożono do wglądu dokumentacji projektowej urządzenia uzgodnionej z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Ponadto nie uzyskano pełnej sprawności funkcjonalnej systemu oddymiania klatki schodowej (brak napowietrzania automatycznego). Nie wprowadzenie rozwiązań zamiennych jest tożsame z powrotem do stanu bezpieczeństwa pożarowego sprzed wydanego ww. postanowienia. Zatem należy uznać, że w obiekcie występują następujące nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej (wymienione na str.1 przedmiotowego postanowienia):
 - nie zabezpieczono przed zadymieniem klatek schodowych w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych;
 - przekroczona długość dojść ewakuacyjnych o ponad 100% od długości określonych w przepisach techniczno-budowlanych;
 - zaniżenia spocznika schodów poniżej jednej trzeciej szerokości określonej w przepisach techniczno-budowlanych;
 - zaniżenia szerokości wyjścia ewakuacyjnego z budynku poniżej jednej trzeciej szerokości określonej w przepisach techniczno-budowlanych;
 - brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w strefie pożarowej kwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL II.

Powyższe nieprawidłowości stanowią podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi ze względu na brak zachowania odpowiednich warunków ewakuacji ludzi z obiektu.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

nie stwierdzono

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

- **Przeciwpożarowy wyłącznik prądu** – obiekty : „EDEN”, Budynek Mieszkalny Nr 2 i budynek „PAŁAC” wyposażono w przeciwpożarowe wyłączniki prądu. Przyciski zlokalizowano przy wejściach głównych do obiektów.
- **Oświetlenie ewakuacyjne** – w obrębie dróg ewakuacyjnych obiektów zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL II. Stwierdzono niepełne wyposażenie w instalację oświetlenia awaryjnego dróg ewakuacyjnych w budynku pałacowym (w tym m. in. w obrębie klatek schodowych).
- **Hydranty wewnętrzne HP 25** – obiekty (Biały Domek, EDEN, Budynek Pałacowy) wyposażone w hydranty wewnętrzne HP25 z wężem półsztywnym na każdej kondygnacji użytkowej.
- **System Oddymiania Klatek schodowych** – (w budynku pałacowym) brak automatycznego systemu napowietrzania (otwierania drzwi lub okien napowietrzających).
Przedłożono do wglądu projekt systemu oddymiania klatek schodowych autorstwa Pana mgr inż. Macieja Wojciechowskiego uzgodniony w dniu 20.11.2017 r. przez Pana inż. Krzysztofa Szczepanowskiego, rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, upr. 428/2000 – bez uwag;
- **System Sygnalizacji Pożaru** – (budynek pałacowy), brak wymogu – liczba łóżek 66.; centrala SSP w pokoju pielęgniarki, alarmowanie II stopniowe (T1 – 30 sek., T 2 – 3 min.)

Przedłożono do wglądu projekt powykonawczy SSP z miesiąca październik 2016 r. opracowany przez Pana mgr inż. Macieja Wojciechowskiego uzgodniony w dniu 03.10.2016 r. przez Pana inż. Krzysztofa Szczepanowskiego, rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, upr. 428/2000 – bez uwag;

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

- **Przeciwpożarowy wyłącznik prądu** – odstąpiono od przeprowadzenia prób działania przeciwpożarowych wyłączników prądu ze względu na obecność pensjonariuszy.
Przedłożono do wglądu protokoły z przeglądu funkcjonowania przeciwpożarowych wyłączników prądu w obiektach: „EDEN”, Budynek Mieszkalny Nr 2 i budynek „PAŁAC” z dnia 05.10.2019 r. sporządzone przez Pana Zbigniewa Wiśniewskiego, upr. 177/D/1645/15 – bez uwag;
- **Oświetlenie ewakuacyjne** – odstąpiono od przeprowadzenia próby działania urządzenia ze względu na brak przedłożenia do wglądu protokołów przeglądów technicznych.
- **Hydranty wewnętrzne HP 25** – przeprowadzono próbę działania jednego z urządzeń – bez uwag.
Przedłożono do wglądu protokołów badania wydajności, przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych (Biały Domek) z dnia 07.11.2018 r. sporządzony przez Pana Leszka Kubę, ZUPROM Lulemino – bez uwag;
Przedłożono do wglądu protokołów badania wydajności, przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych (Budynek Pałacowy) z dnia 07.11.2018 r. sporządzony przez Pana Leszka Kubę, ZUPROM Lulemino – bez uwag;
Przedłożono do wglądu protokołów badania wydajności, przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych (Budynek EDEN) z dnia 07.11.2018 r. sporządzony przez Pana Leszka Kubę, ZUPROM Lulemino – bez uwag;
- **System Oddymiania Klatek schodowych (budynek pałacowy)** - przeprowadzono próbę działania urządzenia poprzez użycie przycisku ręcznego oddymiania – bez uwag
Przedłożono do wglądu protokołów przeglądu instalacji ograniczania oraz odprowadzania dymu i ciepła wg DTR producenta z dnia 17.09.2019 r. sporządzony przez Pana Zenona Subocz, „Prevex”, ul. Piłsudskiego 1b/34, 76-200 Słupsk – bez uwag;
- **System Sygnalizacji Pożaru** – odstąpiono od przeprowadzenia próby działania systemu ze względu na obecność pensjonariuszy.
Przedłożono do wglądu protokołów przeglądu systemu sygnalizacji pożaru (budynek pałacowy) z dnia 17.09.2019 r. sporządzony przez Pana Zenona Subocz, „Prevex”, ul. Piłsudskiego 1b/34, 76-200 Słupsk – bez uwag;

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Obiekt kompletnie wyposażony i oznakowany w podręczny sprzęt gaśniczy. Gaśnice posiadają przegląd techniczny do maja 2020 r.
Przedłożono protokół z miesiąca maja 2019 r. z przeglądu i konserwacji podręcznego sprzętu gaśniczego sporządzony przez Pana Tadeusza Kostrubiec, ul. Widzińska 4, 76-251 Kobylnica – bez uwag.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

nie stwierdzono

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

Budynki zostały wyposażone w instalacje:

- elektryczną,
- gazową,
- kominowo- wentylacyjną (grawitacyjną).

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

- Protokoły nr 10/2017 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 28.10.2017 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag.
- Protokoły nr 12/2017 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia

- 28.10.2017 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag.
- Protokół nr 7/2017 z badań okresowych obwodów piorunochronnych sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 4/2019 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 12.08.2019 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 3/2019 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 12.08.2019 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 10/2019 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 10.08.2019 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 18/2017 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 28.10.2019 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 2/2019 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 12.08.2019 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 13/2017 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 28.10.2017 r. sporządzone przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 9/2019 z badań okresowych obwodów piorunochronnych z dnia 12.08.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 9/2017 z badań okresowych obwodów piorunochronnych z dnia 20.10.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 8/2017 z badań okresowych obwodów piorunochronnych z dnia 20.10.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 6/2017 z badań okresowych obwodów piorunochronnych z dnia 20.10.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 14/2017 z badań okresowych pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia, wyniki badań wyłączników różnicowoprądowych, wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS z dnia 28.10.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół nr 5/2017 z badań okresowych obwodów piorunochronnych z dnia 20.10.2019 r. sporządzony przez Panią Mariolę Niemirską, upr. D/008/297/16 – bez uwag;
 - Protokół Nr 212/19 z dnia 13.08.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych (biurowiec) sporządzony przez Pana Pawła Rojka, mistrza kominarskiego – bez uwag;
 - Protokół Nr 216/19 z dnia 13.08.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych (budynek EDEN) sporządzony przez Pana Pawła Rojka, mistrza kominarskiego – bez uwag;
 - Protokół Nr 214/19 z dnia 13.08.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych sporządzony przez Pana Pawła Rojka, mistrza kominarskiego – bez uwag;
 - Protokół Nr 215/19 z dnia 13.08.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych (Budynek Blok II) sporządzony przez Pana Pawła Rojka, mistrza kominarskiego – bez uwag;
 - Protokół Nr 213/19 z dnia 13.08.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych sporządzony przez Pana Pawła Rojka, mistrza kominarskiego – bez uwag;
 - Protokół 01/09/19 z dnia 12.09.2019 r z kontroli stanu technicznego i szczelności instalacji gazowej sporządzony przez Pana Piotra Ściubeł, F.H.-U. „Celtech-Serwis”, ul. Grunwaldzka 43/41, 76-270 Ustka – bez uwag;

14. Usunięto w trakcie kontroli

- zainstalowano przeciwpożarowy wyłącznik prądu dla strefy pożarowej budynku pałacowego (nie przedłożono do wglądu dokumentacji projektowej uzgodnionej z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych obejmującej przedmiotowe urządzenie przeciwpożarowe);
- zainstalowano drzwi wykonane w klasie odporności pożarowej EI30 w obrębie korytarza ewakuacyjnego z klatki schodowej budynku pałacowego – do pomieszczenia obierania warzyw, windy oraz przyłącza elektrycznego;
- stwierdzono zamykanie części drzwi ewakuacyjnych w budynku pałacowym na klucz ze względu na zachowania niektórych podopiecznych – dyrekcja DPS przedłożyła oświadczenie o wykorzystywaniu do otwierania przedmiotowych drzwi kluczy systemowych będących na wyposażeniu personelu placówki.



WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.	Brak systemu oddymiania klatki schodowej w budynku „II BLOK OAZA” – strefa pożarowa ZL II	☐ usunięto w trakcie kontroli
2.	Uchybienia w dokumencie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego -dokument nie zawiera informacji wynikających z przepisów z zakresu ochrony przeciwpożarowej tj. m.in. w części graficznej rozmieszczenia podręcznego sprzętu gaśniczego, etatyzacji oznakowania bezpieczeństwa, kategorii zagrożenia ludzi, liczby osób na poszczególnych kondygnacjach, wskazania urządzeń przeciwpożarowych, przebiegu dróg pożarowych, wskazania hydrantów zewnętrznych, ponadto informacje nt. danych konstrukcyjno-budowlanych obiektów nie pokrywają się danymi zawartymi w książkach obiektów, brak opisanej procedury rozwiązania problemu zamykania drzwi ewakuacyjnych w budynku pałacowym.	☐ usunięto w trakcie kontroli
3.	Brak pełnej sprawności systemu oddymiania klatki schodowej w budynku pałacowym – brak automatycznego systemu napowietrzania (otwierania drzwi lub okien napowietrzających).	☐ usunięto w trakcie kontroli
4.	Stwierdzono niepełne wyposażenie w instalację oświetlenia awaryjnego dróg ewakuacyjnych w budynku Biały Domek.	☐ usunięto w trakcie kontroli
5.	Stwierdzono niepełne wyposażenie w instalację oświetlenia awaryjnego dróg ewakuacyjnych w budynku Pałacowym – brak opraw oświetlających przestrzeń bezpośrednio za wyjściami ewakuacyjnymi z budynku;	☐ usunięto w trakcie kontroli
6.	Brak zapewnienia wymaganych parametrów dla drogi pożarowej przebiegającej wzdłuż ścian budynku pałacowego (lokalne zawężenia do 2,8 m, gałęzie drzew uniemożliwiają wyjazd pojazdów o wysokości powyżej 2 m., brak informacji nt. nośności mostu, przez który prowadzi wyjazd z drogi pożarowej);	☐ usunięto w trakcie kontroli
7.	Nie przedłożono dokumentacji projektowej obejmującej instalację przeciwpożarowych wyłączników prądu oraz oświetlenia awaryjnego w oparciu, o które wykonano przedmiotowe urządzenia przeciwpożarowe.	☐ usunięto w trakcie kontroli
8.	Nie przedłożono do wglądu protokołów badania oświetlenia awaryjnego.	☐ usunięto w trakcie kontroli
9.	Kontener ażurowy z butlami na gaz propan butan zlokalizowany przy ścianie budynku pałacowego, w której zlokalizowano otwory okienne.	☐ usunięto w trakcie kontroli

Inne ustalenia:

- Obiekt wyposażony w karty alarmowania oraz instrukcje postępowania na wypadek powstania pożaru;
- Obiekt kompletnie oznakowany znakami ewakuacyjnymi oraz bezpieczeństwa;
- Przedłożono do wglądu książki obiektów budowlanych.
- Zaświadczenie z dnia 24.12.2018 r. o zabezpieczeniu ogniochronnym palnej konstrukcji dachowej pałacu i części budynku administracyjnego za pomocą środka ogniochronnego typu „FOBOS M-4” wydane przez Pana Zenona Subocz, „Prevex”, ul. Piłsudskiego 1b/34, 76-200 Słupsk.
- Przedłożono notatkę służbową z dnia 30.08.2019 r. ze sprawdzenia znajomości postępowania na wypadek powstania pożaru (w tym ćwiczenia ewakuacyjne) w budynku pałacowym sporządzoną przez Pana Mariusza Przybyszewskiego, starszego administratora DPS Lubuczewo – **brak uzgodnienia zakresu i obszaru budynku objętego praktycznym sprawdzeniem organizacji i warunków ewakuacji z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) PSP; brak powiadomienia nie później niż na tydzień przed przeprowadzeniem praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) PSP.**



15. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

brak uwag

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 8 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami: *Stary*
Dwa egzemplarze protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
w Machowinie

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

STARSZY INSPEKTOR SZTABOWY
ds. kontrolno - rozpoznawczych

Leśniewski
.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)

STARSZY INSPEKTOR
ds. kontrolno-rozpoznawczych

Basarab
mt. asp. Piotr Basarab